

**Od:** Joanna Bereza <Joanna.Bereza@mr.gov.pl>  
**Wysłano:** 28 kwietnia 2016 10:02  
**Do:** b.jankowska@wup.lodz.pl; efs@wup.poznan.pl; kancelaria@wup-rzeszow.pl; lowu@praca.gov.pl; luwu@praca.gov.pl; m.sokol@wup.lublin.pl; olwu@up.gov.pl; sekretariat@wup-krakow.pl; sekretariat@wup.gdansk.pl; sekretariat@wup.lublin.pl; sekretariat@wup.opole.pl; sekretariat@wup.pl; sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl; sekretariat@wup.zgora.pl; wroclaw.dwup@dwup.pl; wup@wup-katowice.pl; wup@wup-rzeszow.pl; wup@wup.gdansk.pl; wup@wup.kielce.pl; wup@wup.mazowsze.pl; wup@wup.opole.pl; wup@wup.poznan.pl; wup@wup.torun.pl; wup@wup.zgora.pl; biuro@parp.gov.pl; cpe@cpe.gov.pl; dep-fe@mz.gov.pl; dkin@kprm.gov.pl; dsd@ms.gov.pl; sekretariat.dfs@men.gov.pl; sekretariat.dir@nauka.gov.pl; sekretariat.drkl@mac.gov.pl; sekretariat.dsf@ms.gov.pl; sekretariat.dwf@mrpips.gov.pl; sekretariat@ncbr.gov.pl  
**DW:** Daria Sowa  
**Temat:** stanowisko IZ PO WER  
**Załączniki:** Skan\_20160428090301.pdf

Szanowni Państwo,  
w załączeniu przesyłam stanowisko IZ PO WER w zakresie stosowania zasady konkurencyjności.

Z wyrazami szacunku  
Joanna Bereza  
**Wydział Zarządzania Finansowego**  
**Departament Europejskiego Funduszu Społecznego**  
**Ministerstwo Rozwoju**  
pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa  
tel. (22) 273 79 65  
fax. (22) 273 89 19  
e-mail: [joanna.bereza@mr.gov.pl](mailto:joanna.bereza@mr.gov.pl)  
[www.funduszeuropejskie.gov.pl/efs/](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/efs/)  
[www.power.gov.pl](http://www.power.gov.pl)

Przed wydrukowaniem tego e-maila pomyśl, czy rzeczywiście jest to niezbędne. Oszczędzaj papier. Chroń środowisko.



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



Chcesz się dowiedzieć, jak załatwić swoją urzędową sprawę – kliknij na [www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl) lub zadzwoń pod numer **222 500 115**

Warszawa, 2 kwietnia 2016 r.

DZF.IV.8620.34.2016.DS.1  
NK: 90695116

**Pani Alina Paluchowska**  
**Wicedyrektor**  
**Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie**

*Szanowna Pani Dyrektor,*

w odpowiedzi na pismo z 22 marca br., w którym zwrócono się z prośbą do Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) na lata 2014-2020 o interpretację *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (dalej: *Wytyczne*) w kontekście udzielania zamówień w ramach projektu Poddziałania 1.2.2 PO WER z zastosowaniem zasady konkurencyjności, o której mowa w sekcji 6.5.3 *Wytycznych*, przekazując stanowisko Instytucji Zarządzającej PO WER.

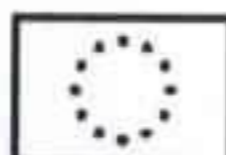
Zgodnie z pkt 1 sekcji 6.5.1 *Wytycznych – Ogólne warunki realizacji zamówień publicznych*, zabroniony jest podział zamówienia publicznego skutkujący zaniżeniem jego wartości szacunkowej, przy czym ustalając wartość zamówienia publicznego, należy wziąć pod uwagę konieczność łącznego spełnienia następujących przesłanek:

- a) usługi, dostawy oraz roboty budowlane są tożsame rodzajowo lub funkcjonalnie,
- b) możliwe jest udzielanie zamówienia publicznego w tym samym czasie,
- c) możliwe jest wykonanie zamówienia publicznego przez jednego wykonawcę.

W przypadku udzielania zamówienia publicznego w częściach, wartość zamówienia publicznego ustala się jako łączną wartość poszczególnych jego części.

W ramach Poddziałania 1.2.2 PO WER realizowane są kursy i szkolenia dla uczestników projektu na podstawie Indywidualnych Planów Działania (IPD) sporządzanych dla każdego uczestnika, w których określany jest rodzaj kursu/szkolenia oraz przybliżony termin jego realizacji. Zatem, to na podstawie IPD udzielane są zamówienia w ramach projektu, których przedmiotem jest usługa szkoleniowa o określonej w IPD tematyce i w wynikającym z IPD terminie. Zgodnie z pkt 1 sekcji 6.5.1 *Wytycznych*, beneficjent przed udzieleniem zamówienia w ramach ww. projektu zobowiązany jest każdorazowo badać, czy zachodzą jednocześnie tożsamość przedmiotowa zamówienia (kursy/szkolenia jako usługi tożsame rodzajowo i funkcjonalnie), tożsamość podmiotowa (możliwość wykonania zamówienia przez jednego wykonawcę) oraz tożsamość czasowa zamówienia, z którą mamy do czynienia wtedy, gdy istnieje możliwość udzielenia zamówienia w tym samym czasie. Służy to oszacowaniu wartości zamówienia decydującej o obowiązku jego udzielenia w określonym trybie. W ocenie Instytucji Zarządzającej PO WER, w ramach projektów, w których realizacja usługi szkoleniowej przebiega na podstawie IPD, a proces rekrutacji uczestników oraz sporządzania IPD jest rozciągnięty w czasie i szkolenia mają miejsce bezpośrednio po rekrutacji (tzn. wsparcie udzielane jest na bieżąco zaraz po zdiagnozowaniu potrzeb), szacowanie wartości usługi szkoleniowej z uwzględnieniem tożsamości czasowej odnoszącej się do całego okresu realizacji projektu może okazać się niemożliwe. W takim projekcie bowiem, faktyczne potrzeby uczestników projektu badane są w trakcie jego realizacji, a termin realizacji szkoleń o określonej w IPD tematyce wynika z IPD, a nie z wniosku o dofinansowanie. Inaczej sytuacja będzie wyglądać, jeśli w projekcie będą miały miejsce dwa wyraźne etapy: najpierw rekrutacja, a później szkolenia.

Dlatego też, w opinii Instytucji Zarządzającej PO WER, szacowanie wartości zamówienia w oparciu o IPD (lub grupy IPD) nie zawsze powoduje podział zamówienia na części. Zgodność szacowania wartości zamówienia z *Wytycznymi* wymaga każdorazowo indywidualnej oceny uwzględniającej specyfikę realizacji danego projektu.



Zgodnie z pkt 5 Podrozdziału 6.2 *Wytycznych* oraz minimalnym zakresem umowy o dofinansowanie projektu w ramach PO WER, w przypadku wydatków o wartości od 20 do 50 tys. zł netto oraz w przypadku zamówień publicznych, dla których nie stosuje się procedur wyboru wykonawcy, o których mowa w Podrozdziale 6.5 *Wytycznych*, istnieje obowiązek dokonania i udokumentowania rozeznania rynku co najmniej poprzez upublicznienie zapytania ofertowego na stronie internetowej beneficjenta lub innej powszechnie dostępnej stronie przeznaczonej do umieszczania zapytań ofertowych w celu wybrania najkorzystniejszej oferty. Powyższy obowiązek dotyczy dwóch przypadków: wydatków o wartości od 20 do 50 tys. zł netto oraz zamówień o wartości powyżej 50 tys. zł netto, dla których nie stosuje się zasady konkurencyjności i ustawy Prawo zamówień publicznych. Nie ma on natomiast zastosowania do wydatków o wartości nieprzekraczającej 20 tys. zł.

Biorąc pod uwagę zawarte w Państwa piśmie informacje dotyczące braku tożsamości czasowej szkoleń indywidualnych i niemożności łącznego oszacowania ich wartości, a także fakt, że wartość pojedynczych szkoleń nie przekracza 20 tys. zł netto, należy uznać, że nie ma obowiązku dokonania rozeznania rynku z upublicznieniem, zgodnie z postanowieniami pkt 4 Podrozdziału 6.2 *Wytycznych*.

Z poważaniem,

  
Z. DYREKTORA DEPARTAMENTU  
Aleksandra Umilich

Do wiadomości: Instytucje Pośredniczące PO WER,  
wszystkie wydziały, BW