



Warszawa, 03.01.2018 r.

MINISTERSTWO ROZWOJU

DEPARTAMENT
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU
SPOŁECZNEGO

DZF-II.7641.3.50.2017.WD

Pan Artur Janas
Dyrektor
Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 13 grudnia 2017 r., w którym zwrócono się z prośbą o wskazanie podstawy do odstąpienia od podpisania umów o dofinansowanie projektów z podmiotami [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] poniżej przekazuję stanowisko Instytucji Zarządzającej PO WER w tym zakresie.

Instytucja Pośrednicząca zwróciła się z prośbą o wskazanie, czy w związku z pozyskaniem nowych informacji o ww. beneficjentach, możliwe jest odstąpienie od zawarcia umów o dofinansowanie projektów, pozytywnie ocenionych w ramach konkursu [REDAKTOWANE], na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Zgodnie z ww. przepisem „Umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia **wszystkie kryteria wyboru projektów**, na podstawie których został wybrany do dofinansowania, oraz zostały dokonane czynności i zostały złożone dokumenty wskazane w regulaminie konkursu albo w wezwaniu, o których mowa odpowiednio w art. 41 ust. 2 pkt 6a albo w art. 48 ust. 4a pkt 3”.

Należy na wstępie przypomnieć, że zgodnie z zapisami Rozdziału 5 pkt 11) *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*: „Oceny spełniania kryteriów przez dany projekt dokonuje się na podstawie wniosku o dofinansowanie. Nie wyklucza to jednak wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę, przekazanych przez niego **lub pozyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu**”. Biorąc pod uwagę powyższe oraz konieczność zapewnienia zgodności projektu z obowiązującymi kryteriami wyboru w opinii IZ PO WER w omawianym przypadku możliwe jest odstąpienie od zawarcia umów o dofinansowanie ze wskazanymi beneficjentami w związku z wystąpieniem nowych okoliczności świadczących o niespełnieniu kryteriów.

[REDAKTOWANE]

Instytucja Pośrednicząca zwróciła się również do IZ PO WER z prośbą o wskazanie, czy w jej ocenie odstąpienie od podpisania umowy z beneficjentami jest możliwe na podstawie *Wytycznych w zakresie sposobu korygowania i odzyskiwania nieprawidłowych wydatków oraz raportowania nieprawidłowości w ramach programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020*. Odpowiadając na powyższe należy wskazać, że co do zasady zapisy Podrozdziału 6.1 ww. *Wytycznych*, określające sposób postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przed zawarciem umowy o dofinansowanie, odnoszą się do przypadków wykrytych w projekcie, który będzie przedmiotem tejże umowy, a więc rozpoczętym przed

Dokument podpisany elektronicznie przez: Anna Mickiewicz
Data podpisu: 03 stycznia 2018



jej zawarciem. W rozdziale tym wskazano m.in., że w przypadku wystąpienia podejrzenia nadużycia finansowego instytucja powinna rozważyć wstrzymanie podpisania umowy o dofinansowanie projektu do czasu wyjaśnienia sprawy. W systemie PO WER, co do zasady, realizacja projektu rozpoczyna się po zawarciu umowy o dofinansowanie i wypłaceniu zaliczki. Tym niemniej w opinii IZ PO WER, w uzasadnionych przypadkach można rozważyć zasadność wstrzymania zawarcia umowy o dofinansowanie w przypadku stwierdzenia podejrzenia nadużycia finansowego w innych projektach danego beneficjenta, współfinansowanych z Funduszy Strukturalnych, np. gdy mogą one rzutować na prawidłowość realizacji kolejnych projektów. Tym niemniej takie przypadki należy rozpatrywać indywidualnie. Natomiast odstąpienie od zawarcia umowy na podstawie zapisów Podrozdziału 6.1 pkt 4 ww. *Wytycznych*, jest możliwe jedynie w sytuacji potwierdzenia wystąpienia nadużycia w projekcie. Natomiast jak wskazano w procedurze określonej w dokumencie Ministerstwa Finansów pn. *Realizacja obowiązku informowania KE o nieprawidłowościach stwierdzonych w ramach wykorzystania funduszy UE „nadużycie finansowe jest stwierdzane w toku postępowania karnego, w momencie wydania prawomocnego wyroku sądu”*.

Jednocześnie ponownie pragnę zwrócić Państwa uwagę na konieczność dokonywania krytycznej oceny zdolności społecznych beneficjentów do podjęcia i skutecznej realizacji określonego przedsięwzięcia. Szczególnie powinno to być przestrzegane w odniesieniu do podmiotów, które nie posiadają swoich siedzib na terenie realizacji projektu. Przed dokonaniem pozytywnej oceny należy każdorazowo potwierdzić, że beneficjent i partnerzy mają wystarczający potencjał do realizacji działań dla konkretnej grupy wsparcia, w konkretnym obszarze tematycznym i na konkretnym terytorium na podstawie dotychczas zrealizowanych działań/akcji /projektów na rzecz społeczności, czy podjętej współpracy z innymi organizacjami/instytucjami publicznymi. Sam fakt zrealizowania pojedynczych projektów (np. w ramach PO KL) na terenie danego województwa nie powinien być brany pod uwagę, gdy nie potwierdza uzyskania doświadczenia we współpracy w lokalnym środowisku i kompetencji merytorycznych w pracy na rzecz poprawy sytuacji grupy docelowej, do której kieruje się wsparcie.

W celu zapewnienia odpowiedniej, miarodajnej oceny potencjału konieczne jest gromadzenie ze wszystkich dostępnych źródeł informacji o faktycznym potencjale beneficjenta, w tym na podstawie posiadanych informacji własnych, danych z SL2014, czy danych pozyskanych od innych Instytucji Pośredniczących. Zaleca się, aby na potrzeby przeprowadzenia oceny potencjału społecznego IP przygotowywała dla członków Komisji Oceny Projektów dokumenty pomocnicze dotyczące informacji na temat wiarygodności beneficjentów aplikujących do środki, jak również zobowiązała członków KOP do rzetelnej weryfikacji prawdziwości informacji wskazanych w pkt 4.4 wniosku o dofinansowanie.

Z poważaniem,

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU

Anna Mickiewicz

DW: WSW

Do wiadomości:

Institucje Pośredniczące Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój:

1. Pani Monika Zielińska-Choina, Dyrektor Departamentu Wdrażania EFS
2. Pani Agnieszka Kister, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich i e-Zdrowia
3. Pan Andrzej Trzęsiara, Zastępca Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej
4. Pani Aleksandra Siemianowska Dyrektor Departamentu Strategii i Funduszy Europejskich
5. Pan Marek Lewiński, Dyrektor Departamentu Funduszy Strukturalnych
6. Pani Weronika Najda, Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich
7. Pan Piotr Krasieński, Dyrektor Działu Rozwoju Kadry Naukowej
8. Pani Patrycja Klarecka, Prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości
9. Pan Leszek Jan Buller, Dyrektor Centrum Projektów Europejskich
10. Pani Ewa Grzebieniak, Dyrektor Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Wałbrzychu
– Filia we Wrocławiu
11. Pan Artur Janas, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu
12. Pani Małgorzata Sokół, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie
13. Pan Waldemar Stępak, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Zielonej Górze
14. Pan Andrzej Kaczorowski, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi
15. Pan Jacek Pająk, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie
16. Pan Tomasz Sieradz, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie
17. Pan Jacek Suski, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu
18. Pan Tomasz Czop, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie
19. Pani Janina Mironowicz, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku
20. Pani Joanna Witkowska, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku
21. Pan Grzegorz Sikorski, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach
22. Pan Arkadiusz Piecyk, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach
23. Pan Zdzisław Szczepkowski, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie
24. Pani Barbara Kwapiszewska, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu
25. Pan Andrzej Przewoda, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie